

ACADÉMIE D'ARCHITECTURE



Prix de la recherche

Et de la thèse de doctorat en architecture

Session 2019

Hôtel de Chaulnes
9 place des Vosges, 75004 Paris
www.aa.archi.fr

Composition du jury

Président : Paul Quintrand

Architecte dplg, Professeur honoraire, ancien directeur du laboratoire GAMSAU URA CNRS
Ancien Président , conservateur de l'Académie d'Architecture

Philippe Boudon

Architecte dplg, docteur d'état, professeur honoraire,
Ancien directeur du laboratoire LAREA EAPLV, membre titulaire de l'Académie d'architecture

Remy Butler

Architecte dplg, Professeur honoraire, Membre titulaire de l'Académie d'architecture

Sylvie Clavel

Ancienne directrice des Ecoles d'architecture, Membre associée de l'Académie d'architecture

Jean-Philippe Garric

Architecte dplg, HDR Professeur d'histoire de l'architecture U Paris1 la Sorbonne

Bernard Haumont

Sociologue, Professeur honoraire des ENSA, laboratoire CRH LAVUE

Richard Klein

Architecte dplg, docteur en histoire de l'art HDR, Professeur à l'ENSAP de Lille

Valerie Negre

Architecte dplg, HDR, Professeure des Universités, Paris1 la sorbonne

Jean-Pierre Peneau

Architecte dplg, HDR, Professeur honoraire, Ancien directeur du CERMA Nantes CNRS,
Vice-Président de l'Académie d'architecture

Chris Younes

Docteur en philosophie, HDR,
Professeure émérite des ENSA, laboratoire GERPHAU

PALMARES 2019

Nominés

Véronique Boone

Thèse: Le Corbusier et le cinéma, la communication d'une oeuvre.

Amandine Diener

Thèse: L'enseignement de l'architecture à l'Ecole des beaux-arts au XXe siècle.

Une lecture des règlements et de la pédagogie (1863-1968)

Marilena Kourniati

*Thèse: Des congrès internationaux d'architecture Moderne à Team 10.
Une autre génération intellectuelle.*

Hugo Massire

Thèse: Pierre Dufau architecte (1908-1985): Un liberal discipliné.

Aleksey Sevastyanov

*Thèse: L'architecture et l'irreprésentable.
Pour une critique du sublime.*

**Le Prix de la Recherche
et de la Thèse de Doctorat en Architecture a été attribué
à:**

Marilena Kourniati

Une Mention a été attribuée à:

Hugo Massire

Et à:

Aleksey Sevastyanos

Marilena Kourniati



Marilena Kourniati est architecte-ingénieur (Université Aristote de Thessalonique) avec un DEA en Territoires urbains (EHESS) et un doctorat en Histoire (Option : Architecture et Paysage), Université PSL – EHESS. Elle a enseigné aux ENSA Paris La Villette, Paris Malaquais et Versailles et est actuellement Maître de Conférences titulaire en Histoire et Cultures Architecturales à l'ENSA Paris-Val de Seine. Elle est membre élue de la Commission Recherche et fait partie du Comité Pédagogique et Scientifique Restreint de l'ENSAPVS.

Elle est également responsable de la collection de l'Académie d'Architecture.

En tant qu'enseignante-chercheuse, elle est membre du laboratoire EVCAU (ENSAPVS) et coresponsable de l'axe « Modèles et temporalités » ainsi que membre associée au laboratoire CSU (CRESPPA, CNRS). Membre également l'Association d'histoire de l'architecture (AHA), de l'**European Architectural History Network (EAHN)** et de l'**International Council on Monuments and Sites (ICOMOS, GR)**, ses recherches ont une forte dimension internationale et interdisciplinaire. Ses publications portent sur la sociohistoire de l'architecture et de l'urbanisme contemporain, sur les organisations professionnelles et sur les archives, les discours et les écrits des architectes. Elle a publié entre autres, l'ouvrage *Raisons d'écrire. Livres d'architectes, 1945-1999*, avec Pierre Chabard aux éditions de la Villette.

Des congrès internationaux d'architecture Moderne à Team 10

Une autre génération intellectuelle

Résumé de la thèse

Cette thèse a l'ambition d'apporter un nouvel éclairage sur un chapitre largement débattu de l'histoire de l'architecture du XXe siècle, constitué par la dissolution des CIAM et l'émergence de Team 10. En se situant dans la perspective d'une sociohistoire de l'architecture, elle s'appuie sur le constat suivant : les rapports sociaux entre les acteurs sont inséparables de leurs propos et de leurs actes et doivent être pris en compte pour comprendre les façons d'agir de ces acteurs dans le champ de l'architecture. Ainsi, plutôt que de mettre en avant les doctrines ou les projets, nous suivons les personnes dans leurs actions, prenant en compte leurs rapports mutuels, ceux qu'ils entretiennent avec les institutions et, dans la mesure du possible, avec le monde extérieur.

En s'appuyant sur les archives – correspondance, réunions, résolutions- cette thèse analyse d'abord les CIAM en tant qu'organisation créée en parallèle des assemblées éphémères que constituent les congrès, et dont la structure et le mode de fonctionnement sont à la fois un enjeu et une condition du déroulement de l'action. Au sein de cette organisation, Team 10 se forme comme la nouvelle génération ayant la mission impossible d'assurer la continuité de l'organisation mais aussi le renouvellement du mouvement. Loin du sens biologique, il s'agit d'élucider la construction sociale de Team 10 en tant que « jeune génération » mais aussi en tant que « créateurs », « héritiers » et « avant-garde » à la fois.

En se focalisant sur des documents graphiques (grilles), des textes mais aussi des écrits médiateurs, cette thèse observe, dans une seconde étape, les discours, les représentations et les ressources mobilisées par les acteurs inscrits dans les divers contextes nationaux.

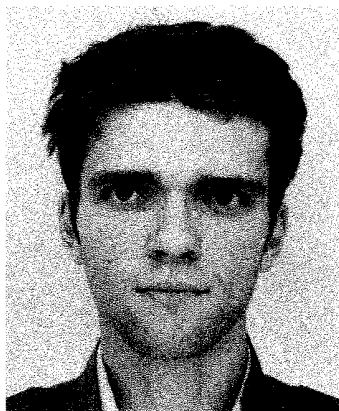
Enfin, au-delà d'une analyse de contenu, il s'agit de transformer les deux écrits - *Doorn Manifesto* et *Team 10 Primer*- en documents qui informent, par leurs énoncés, mais aussi par leur mise en forme, sur la formation puis sur la réinvention de Team 10, au moment du passage d'un champ d'action à un autre, des CIAM aux Team 10 Meetings.

En assumant la tâche de ne pas faire comme avant, ces architectes qui diffèrent entre eux, comme se distinguent leurs situations professionnelles et les ressources dont ils disposent, construisent intellectuellement un système de différences avec l'environnement et avec, bien entendu, les Maîtres ; c'est d'abord par rapport à eux, à l'architecte moderne, que Team 10 cherche à se distinguer et à produire de l'alternative. Structure verrouillée et riche en contradictions par ses ambitions à former à la fois une organisation internationale, une avant-garde, et un mouvement réformateur pour s'imposer sur le marché de la profession, les CIAM génèrent leur propre dissolution. Celle-ci renforce le récit de la naissance d'une nouvelle avant-garde, d'autant plus qu'au bout de ce chemin, cette nouvelle élite d'héritiers n'a plus besoin des CIAM pour s'affirmer.

Cette thèse établit des corrélations entre la formation de Team 10 et la dissolution des CIAM moins sur le plan de leurs doctrines et des conflits entre leurs membres, que sur celui de leur forme spécifique d'organisation et de gouvernance. Plus globalement, l'enjeu de cette recherche est de comprendre les propositions théoriques et formelles des architectes à partir de l'analyse de leurs pratiques (organisation sociale, institutionnelle, professionnelle) et de contribuer à construire une interprétation sociohistorique des formes mêmes de l'architecture.

En outre, l'étude historiographique relève les usages que nous faisons aujourd'hui de Team 10, alors qu'une *timeline* (1988-2018) invite à réfléchir sur les rapports entre les constructions intellectuelles et les destructions matérielles, concernant les architectures de l'après-guerre.

Hugo Massire



Hugo MASSIRE - Docteur en histoire de l'art contemporain – université de Tours
François-Rabelais

Qualifié aux fonctions de maître de conférences – 22^e section et aux fonctions de maître de conférences des ENSA (HCA). Actuellement chargé de cours à l'université de Poitiers et à l'ENSA de Paris la Villette, ancien Attaché Temporaire d'Enseignement et de Recherche (ATER) à l'université de Poitiers (année universitaire 2014-2015).

Publications et rapports :

Chapitres allant de la Reconstruction à l'an 2000, dans Jean-Baptiste Minnaert (dir.), *Saint-Pierre-des-Corps*, Paris, Norma, en préparation.

Les archives d'architecture, enjeux et usages (direction d'ouvrage, avec Charlotte Mus-Jelidi), Tours, Presses universitaires François-Rabelais, sous presse.

Chapitres et notices allant de la Première Guerre mondiale à l'an 2000, dans Jean-Baptiste Minnaert (dir.), *Tours, métamorphoses d'une ville*, Paris, Norma, 2016 [p. 158 à 299]

Victor Laloux, son œuvre tourangelle (direction d'ouvrage), Tours, Éditions Sutton, 2016 [144 p.]

Bertrand Penneron, architectures et territoires, Paris, Norma, 2015 [200 p.]

Diagnostic patrimonial et étude historique des « pavillons Carlu » de la villa Médicis, Académie de France à Rome, mars 2015 [93 p.]

Prix et récompenses :

Lauréat de la bourse André Chastel – Académie de France à Rome / INHA – 2019.

Projet de recherche (séjour en juillet 2019) : l'évolution architecturale de la Villa Médicis de 1918 à 1968, croisée avec celles des conditions de vie et de travail des pensionnaires Grand Prix de Rome.

Grand Prix de thèse de la ville de Tours – 2017.

Pierre Dufau architecte (1908-1985):un libéral discipliné

Résumé de la thèse:

Actif de la fin des années 1930 jusqu'aux années 1980, Pierre Dufau (1908-1985) est, par l'importance quantitative de sa production bâtie, l'un des principaux acteurs de l'architecture française des Trente Glorieuses. Spécialisé dans la réalisation d'immeubles de bureaux, de bâtiments civils et d'équipements, il fait également œuvre dans le domaine de l'urbanisme en concevant le plan de reconstruction d'Amiens puis en étant, trente ans plus tard, responsable du plan d'aménagement du Nouveau Créteil. Pierre Dufau est relativement peu présent dans l'historiographie de l'architecture contemporaine, au même titre que nombre d'architectes de sa génération, récipiendaires de la grande commande publique et souvent Prix de Rome. On s'interrogera sur la temporalité de sa réception critique à l'appui du dépouillement des archives de son agence, souvent inédites. Le détail de sa production révèle la complexité d'un parcours où, tant par stratégie commerciale que par conviction, l'architecte se convertit aux thèses modernistes après une jeunesse marquée par le respect des leçons du classicisme. Écrivain prolifique sans être théoricien ni enseignant, Pierre Dufau s'attachera dans ses mémoires, publiées à titre posthume, à fournir un sens à un parcours professionnel donnant à voir en réduction les enjeux comme les impensés d'une époque. On proposera, dans cette thèse, de dépasser l'analyse plastique et technique des édifices pour étudier la rationalité de leurs circuits de production, et la cohérence des discours qui accompagnent une œuvre jusqu'à présent essentiellement inscrite en creux dans l'histoire de l'art.

Aleksey Sevastyanov



Aleksey Sevastyanov est architecte, diplômé par l'ENSA de Paris La Villette (2012), où il a également accompli un post-master en Architecture et Philosophie (2013). Il a soutenu une thèse de doctorat en philosophie à l'Université de Lille, sous la direction de Holger Schmid (membres du jury : Daniel Payot, Mildred Galland-Szikowiak, Jean Stillemans, Ruth Webb). Cette thèse a pour titre : « L'architecture et l'irreprésentable. Pour une critique du sublime » (2018). Membre associé au laboratoire UMR 8163 Savoirs, Textes, Langage – CNRS de l'Université de Lille - Sciences Humaines et Sociales (SHS), Aleksey Sevastyanov publie des articles dans les *Cahiers thématiques* (« Sur le statut de l'architecture discursive : (im)matérialité de l'œuvre architecturale postmoderne »), dans *Médiation et Information* (« Cette image qui parle. Sur quelques contradictions de l'image de synthèse en architecture ») et dans *les Pages du LAA* (« De la représentation à la littéralité : l'architecture critique et la théorie esthétique »).

L'architecture et l'irreprésentable. *Pour une critique du sublime*

Résumé de la thèse

Cette étude s'attache à analyser l'aspiration des théories architecturales contemporaines à l'idée d'« auto-définition » de l'œuvre architecturale à travers le débat philosophique qui oppose l'irreprésentable à la représentation dans l'art. Nous entendons par le terme générique d'« irreprésentable » un évènement ou une idée dont on dit que la singularité dépasse toute la représentation que peut fournir l'iconographie architecturale. Nous soutenons que l'idée d'« auto-définition » de l'architecture se présente sur le plan conceptuel comme une tentative de représentation de l'irreprésentable. La contradiction interne qu'un tel projet génère exige une technique supplémentaire qui transformerait cette contradiction en une affirmation d'exceptionnalité nouvelle de l'œuvre. Cette technique n'est pas une invention récente, son nom historique est le *sublime*.

Notre travail montre que sous ses formes diverses le concept de sublime est impliqué dans les mutations de la discipline architecturale, de telle sorte que l'historicité du sublime pourrait être confondue avec celle de l'architecture ; ce non pas du point de vue de l'iconographie, de l'évolution des styles et des formes architecturales, ni non plus comme une manière spécifique de voir l'architecture, mais précisément en termes de rapport particulier entre la forme et le contenu, entre une manière de faire et une manière de dire, ou plutôt selon une certaine condition de possibilité autorisant les opérations d'inclusion et d'exclusion des éléments théoriques hétérogènes au sein du discours architectural.

Prix de la recherche
et
de la thèse de doctorat en architecture

Le prix de la Recherche et de la thèse de doctorat en architecture a pour objet de récompenser un travail de thèse exemplaire développé dans le champ de l'architecture, soutenue en France ou à l'étranger et rédigé en langue française.

Ce Prix de l'Académie d'Architecture créé en 2017, est décerné tous les deux ans ; Il doit contribuer à valoriser la recherche architecturale par la publicité faite à cette action.

Depuis 2017 huit sessions ont été organisées qui ont permis de recevoir 207 candidatures permettant à l'Académie d'Architecture par l'évaluation des thèses reçues d'être un observatoire de la production de la recherche architecturale.

Ce prix est soutenu par la direction de l'Architecture MCC